



Republika Hrvatska
Općinski sud u Rijeci
Stalna služba u
Delnicama
Tina Ujevića 1
51300 Delnice

Poslovni broj: P-881/2024-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, OIB: 54566384631, po sutkinji Renati Rački, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja Branka Pintara iz Rijeke, Hegedušićeva 3, OIB: 67825759944, kojeg zastupaju punomoćnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Gjergj Lekaj i Marko Rogić iz Rijeke, protiv tuženika 1. Marije Pintar, Gornja Dobra 20, 51311 Skrad, osobno i kao nasljednica iza pok. Antona Pintar, Skrad, Žrnovac Kbr. 5, 2. Nenada Pintara, Ivana Matetića Ronjgova 5, 51000 Rijeka, osobno i kao nasljednik iza pok. Antona Pintar, Skrad, Žrnovac Kbr. 5 i pok. Pintar Anton ml., Žrnovac, 3. Žarka Pintara, Trg Grada Vukovara 11, 10410 Velika Gorica, osobno i kao nasljednik iza pok. Antona Pintar, Skrad, Žrnovac kbr. 5 i pok. Pintar Anton ml., Žrnovac i 4. Zdenka Pintara, Bukovička 3, 47000 Ogulin, kao nasljednik iza pok. Antona Pintar, Skrad, Žrnovac Kbr. 5 i pok. Pintar Matija, Žrnovac Kbr. 5, radi utvrđenja prava vlasništva (v.p.s.1.327,22 EUR), bez održavanja ročišta, 14. travnja 2025.

p r e s u d i o j e

Utvrđuje se da je tužitelj Branko Pintar, OIB: 67825759944, vlasnik nekretnina koje su u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Zemljišnoknjižni odjel Delnice, upisane pod oznakom k.č.br. 4446 – oranica u krajini vrt površine 40 čhv, 4447 – oranica u krajini vrt površine 1419 m², 4493/1 – voćnjak u žrnovcu površine 2570 m², 4578/2 – oranica u žrnovcu površine 196 m² i 4578/3 – oranica u žrnovcu površine 58 čhv, upisane u zk. ul. 115, k.o. Bukov Vrh, te se ovlašćuje tužitelj temeljem ove presude provesti uknjižbu prava vlasništva na navedenim nekretninama s imena prednika tuženika i s imena tuženika, na ime i u korist tužitelja u cijelosti.

Obrazloženje

1. Tužitelj predlaže donošenje presude kao u izreci odnosno da se istog utvrdi vlasnikom nekretnina iz zk.ul.br. 115 k.o. Bukov Vrh pri čemu ističe da su uz njega kao suvlasnici upisani i tuženici te njihovi prednici.

U daljnjim navodima pojašnjava vezu pojedinih suvlasnika i tuženika odnosno to da je 1. tuženica supruga pok. Kazimira Pintara koji je kao unuk nasljednik iza upisanog suvlasnika Antona Pintara, da su 2. i 3. tuženici praunuci pok. Antona Pintara i sinovi pok. Antona Pintara ml., tako što je upisani suvlasnik Anton Pintar imao dva sina i to Ivana i Matiju, pri čemu je Ivan Pintar imao tri sina i to pok. Antona Pintara ml., Kazimira Pintara i tužitelja, dok je 4. tuženik sin pok. Matije Pintara.

U pogledu samih nekretnina ističe da je u obitelji odavno izvršena usmena podjela između braće Ivana i Matije Pintara tako da su utužene nekretnine pripale Ivanu Pintaru a kasnije tužitelju koji je u posjedu istih više od 30 godina a koji posjed isti vrši korištenjem nekretnina prema gospodarskoj namjeni.

Stoga je upis suvlasništva na utuženim nekretninama samo formalan a što je poznato svim članovima obitelji.

Uz tužbu prilaže izvadak iz zemljišne knjige – zk.ul.br. 115 k.o. Bukov Vrh iz kojeg je vidljivo da je u isti upisano ukupno 39 kat. čestica, suvlasništvo tužitelja, tuženika te njihovih prednika, ujedno predlaže saslušanje stranaka i svjedoka te očevid i geodetsko vještačenje.

2. Tuženicima je sukladno čl. 284. st. 1. Zakona o parničnom postupku (NN br. 26/91, 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 43/13, 89/14, 70/19 i 80/22, dalje u tekstu: ZPP) tužba sa priložima dostavljena na odgovor uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu, te im je određen rok od 30 dana za podnošenje odgovora (čl. 285. st. 2. ZPP-a).

Tuženici 1. do 4. u određenom im roku nisu podnijeli odgovor na tužbu.

Pri tom se ističe da je dostava tužbe na odgovor 3. tuženiku izvršena sukladno čl. 143. ZPP-a, odnosno kako se dostava nije uspjela izvršiti na adresu iz tužbe (u kojoj nije bio naveden kućni broj), dostava je pokušana sukladno evidencijama prebivališta i boravišta Ministarstva unutarnjih poslova te u konačnici, kako ni takva dostava nije bila uspješna, izvršena je putem e-oglasne ploče.

3. Budući da u spisu postoje dokazi da su tužba i poziv za davanje odgovora 1. do 4. tuženicima uredno dostavljeni, da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a iste nisu u suprotnosti sa dokazima koje je podnio tužitelj niti postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su 1. do 4. tuženike spriječili opravdani razlozi da ne podnesu odgovor na tužbu, odlučeno je kao u izreci, a sve sukladno čl. 331.b st. 1. ZPP-a.

4. Odluka o troškovima nije donesena budući da nije postavljen zahtjev za naknadu istih.

5. Vrijednost predmeta spora radi naplate sudske pristojbe utvrđena je sukladno čl. 25. Zakona o sudskim pristojbama.

Delnice, 14. travnja 2025.

Sutkinja
Renata Rački

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude može se izjaviti žalba u roku od 15 dana od dana primitka ovjerenog prijepisa iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje nadležni Županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

Broj zapisa: **9-30876-359eb**

Kontrolni broj: **0c773-83483-a2387**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Renata Rački, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.